[10th December 1952

THE HON. SRI N. SANKARA REDDI :—" (a) Yes.

" (b) Yes.

" (c) Yes.

" (d) The question is engaging the attention of the Inspector of Municipal Councils and Local Boards."

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) HANDING OVER OF SRI KOLLI KRISHNAMURTHY TO THE HYDERABAD POLICE.

MR. SPEAKER :—" I have received three motions for adjournment of the business of the House to discuss matters of public importance. The hon. Member Sri P. Rama Rao has given notice of an adjournment motion which reads as follows :—

'This House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely, the irregularity and, contrary to the safety of person guaranteed in the Constitution, calling one Sri Kolli Krishnamurthy of Chittala, Tiruvur taluk, Krishna district, to the Police Station by the Sub-Inspector of Police, Tiruvur, and handing him over to the Hyderabad Police on the 5th of December 1952, without any warrant whatsoever and removal of the person on that night itself to Hyderabad.'

" I wish to know from the hon. Member how this is a matter of urgent public importance and whether there is no remedy other than moving an adjournment motion like this. Is our Assembly a Court? Is there no Court where remedy can be sought?"

* THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Sir, I may bring to the notice of the Chair that the hon. Member Sri Pillalamarri Venkateswarlu gave me a letter on the subject. He had a talk with me and I have referred the matter to the office for information. It is unfair to bring an adjournment motion after all this had happened."

MR. SPEAKER :—" Apart from that, it is not in order."

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Hereafter I have no confidence in discussing such matters with a Member. I see no purpose in it."

MR. SPEAKER :—" Apart from that, there is a remedy for that. The hon. Member can go to the Court. So, I rule the motion out of order."

(2) ARREST OF HANDLOOM WORKERS.

MR. SPEAKER :—" I have received notice of another adjournment motion from the hon. Member Sri C. Kandasami. It reads as follows :—

'This House be adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the arrest of about 100 handloom workers who have come to Madras, while going in a procession in Mount Road on 9th December 1952 for the purpose of enlisting public sympathy for the suffering handloom workers of the State.'

10th December 1952] [Mr. Speaker]

"I wish to know from the hon. Member why I should not rule the motion out of order. I think it comes under the category of matters relating to the day to day administration."

* SRI C. KANDASWAMI:—" கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த மாகாணத்தில் சுமார் ஏழு லட்சம் குடும்பங்கள் கைத்தறியை நம்பி இருந்து அழிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதை நிவர்த்திப்பதற்கு ராஜ்ய சர்க்கார் இதுவரையிலும் ஒன்றும் செய்யவில்லை என்பதை யாரும் ஆட்சேபிக்க முடியாது. இப்படி இருக்கும் நிலையில் திக்கற்ற மக்கள் அருப்புக் கோட்டையிலிருந்து பிரதிநிதிகளை நம் மாகாணத் தலைநகருக்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அவ்விதம் சுமார் நூறு பேர்கள் சென்னை நகருக்கு வந்து சகல அரசியல் தலைவர்களையும் அரசாங்கத் தலைவர்களையும் சந்தித்து பொது மக்களின் ஆதரவையும் பெற்று ஏதாவது உடனடியாகக் கிடைக்கச் செய்வதற்காக இங்கு வந்தார்கள். அது எல்லோருக்கும் தெரியும். அவர்கள் வரும்போது வரும் வழிகளில் பொதுமக்கள் அவர்களுக்கு அனுதாபம் காட்டி அனுப்பி இருக்கிறார்கள். பலர் அவர்களை வரவேற்றும் இருக்கிறார்கள். இது எல்லோருக்கும் தெரியும். இந்த நிலைமையில் அவர்கள் சென்னை நகருக்கு வந்து பல இடங்களில் சில தினங்களாக கூட்டம் போட்டு பொது மக்களிடம் தங்களுடைய பிரச்னையை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஆறு லட்சம் குடும்பங்கள் அழிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்தப் பிரதிநிதிகள் சென்னை நகரில் முதல் மந்திரி அவர்களையும் சந்தித்து அவரிடம் அவர்களுடைய கஷ்டங்களையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய கஷ்டங்களை முதல் மந்திரி கேட்டாரேயொழிய உடனடியாக ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று பதில் சொல்ல வேண்டியதாயிற்று. இன்னும் அவர்களுடைய பிரச்னை தீர்ந்தபாடில்லை. தங்களுடைய ஊர்களுக்குத் திரும்பிப் போய் என்ன செய்வது என்று கேட்கிறார்கள். அது ஒரு பெரிய பிரச்னையாக நம் முன்பு இருக்கிறது. சென்னை நகரில் பொதுக்கூட்டங்கள் போட்டு பிரசாரம் செய்ய இந்த மாதிரியாக ஒரு ஏழு லட்சம் குடும்பங்களின் பிரதிநிதியாக அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி நூறு தொண்டர்கள் வரும்போது, அவர்களும் கைத்தறியாளர்களின் பிரதிநிதிகளாக வரும்போது நேற்று நகரில் அவர்களில் சுமார் நூறு பேர்களை கைது செய்திருக்கிறார்கள்."

MR. SPEAKER :—" சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள்."

* SRI C. KANDASWAMI :—" கூட்டம் போட்டு தங்களுடைய அனுதாபங்களைத் தெரிவிப்பது தப்பா? அதற்காக ஊர்வலம் வருவது தப்பா? சட்டபூர்வமாக அரசாங்கம் அவர்களுக்கு அனுமதி தர மறுத்திருக்கிறது. இவ்விதம் கைது செய்தால் அது எதில் கொண்டு போய் விடும் என்பதை சிந்தித்தும் யோசித்தும் பார்க்கவேண்டும். தங்களுடைய குறைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர அவர்கள் வந்தார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் அவகாசம் அளிக்க மறுத்தால் அது எதில் கொண்டு போய்விடும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இப்பொழுது நூறு பேர்களைக் கைது செய்தது மாத்திரம் அல்ல பின்விளைவும் கூடத்தான். இதை எடுத்துக் காட்டத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த சட்டசபைக்குகொண்டு வந்தேன். ஆகவே இந்தப் பிரச்னையில் அலட்சியமாக இல்லாமல் அரசாங்கம் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். பஞ்ச நிலைமை ஏற்பட்டு நூற்றுக் கணக்கான நெசவாளர்கள் தங்களுடைய குறைகளை சொல்லிக் கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இம்மாதிரியான விஷயங்களில் எதிர் கட்சியினர் ஏற்கனவே சத்தியாகிரகம் செய்திருப்பதை யாரும் மறக்க முடியாது. இந்த நிலைமையில் இந்தத்தீர்மானம் ரொம்பவும் அவசியமானது. இந்த சபை இதைப்பற்றிப் பேசி தங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது என்பதை சொல்லிக்கொண்டு இதை பிரேரேபிக்கிறேன்."

* SRI P. RAMAMURTHI :—" The Hon. Speaker asks us to explain whether it is not a question of day to day administration. But I would like to submit to the Chair that there are certain things

[Sri P. Ramamurthi] [10th December 1952

which, though they may come in the routine day to day administration by the Police or by the State, involve also certain questions of policy concerning the public. The present one is not an isolated case where somebody has been arrested. Here is a case where there is an agitation going on in the State for the redress of certain grievances of large sections of the people. In connexion with that particular agitation, when a certain act has been done by the Government, it involves the fundamental and basic question of what attitude the Government have got to adopt towards it. I submit that the Chair must make a distinction between motion and motion."

* THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—"With your permission, Sir, I wish to say a few words. The question before you is no doubt limited to that of an adjournment motion. I think that we should not get into the habit of mixing up the importance of a certain matter with the relevancy of an adjournment motion. There are many important things going on in this country in the judicial, administrative and other spheres. We do not, for that reason, take up all those important matters as subject-matter for an adjournment motion in the House. Therefore it is that you rightly insisted on the point being in order being explained. But since the matter has been taken up and since you, Sir, follow a procedure of allowing the Members who have given notice of motions for adjournment to make long speeches explaining the point in question which opportunity they take advantage of to discuss the merits of the question itself, I cannot simply look on and keep quiet without making any statement on behalf of the Government. That is why I wish to say now that this matter of the handloom weavers is not a local problem. It is a problem of the handloom weavers all over the country. Hon. Members and the public are quite well aware of the steps which the House has taken, which this Government have taken and which the Central Government have also taken and are taking. Of their adequacy or inadequacy this Government are taking full notice and are in continual correspondence with the Central Government. When that is the state of affairs, it is difficult, important and, at the same time, delicate, there being difference of opinion between the Central Government and this Government, that that subject should not be handled roughly as we handle other matters of public agitation. Here is a matter where we are all deeply concerned and where the Government and the House are at one. . We are doing
10-10 a.m. our best. But we must be patient. As I said, it is not a local matter. When I got information that marches were being organized, I implored the weavers of those localities not to march to Madras. There are weavers in Madras and I think there are 20,000 of them in Madras. There is no point in a hundred weavers from Srivilliputtur and other places combining together and marching from place to place hoping by that to solve this general problem. I implored them not to come to Madras, but I got a curt reply from one of the leaders of their group saying, 'We shall march whatever may happen.' Now they have come to Madras and my

10th December 1952] [Sri C. Rajagopalachari]

hon. Friends on the other side have taken charge of them. I do sympathise with those friends as they have to provide food and accommodation to those people who have come to Madras. It is not as if there are no weavers here without sustenance and without any means of livelihood. They are only adding to the number. I say it is not right, it is not reasonable, it is not fair, it is not good and it is not wise. I implored the leading Members of the party opposite, Mr. Ramamurthy, Mr. Kalyanasundaram and others not to encourage this and I got a sympathetic reply from these Members. I understand that these hundred men from outside have come here after undergoing many difficuties. They hoped that this place would be a heaven where they could achieve their objects. I know they cannot be sent back easily, and I know the difficulties. But I don't know how an adjournment motion will solve the problem. We have already passed a solemn resolution unanimously in regard to this matter. If there was anything beyond what we have already done, hon. Members opposite would have recommended it to us even then. It has not been done. Now by this adjournment motion I am glad hon. Gentlemen, Mr. Kandasami and Mr. Ramamurthy, had an opportunity of saying a few words regarding this matter on this occasion."

MR. SPEAKER :—"As I have already told the House, this comes under matters relating to day-to-day administration. Apart from that, we had a full-dress debate on this subject. For these two reasons, I rule the motion out of order.

"Just as I was coming to the Chamber, another hon. Member gave me an adjournment motion. I will take it up tomorrow."

(3) FORMATION OF AN ANDHRA STATE.

* SRI P. RAMAMURTHI :—"Mr. Speaker, Sir, yesterday there was an adjournment motion with regard to the fast of a particular gentleman and you were good enough to rule it out of order. Subsequent to that, the Prime Minister of India has made a statement yesterday in Parliament, in which people of this State are very much interested. Although it might be stated that it is nothing more than a reiteration of the earlier stand taken by the Government, viz., that there should be agreement with regard to the City of Madras, there are other matters which we must consider in that statement. (Interruption.) Yes, he has said that agitation over the City of Madras should cease."

MR. SPEAKER :—"If the hon. .Member wants some information, let him be brief."

* SRI P. RAMAMURTHI :—"Sir, I feel that the Prime Minister of India never asked for universal agreement. He only wanted a large measure of agreement. As a step forward, I would like to know whether the Madras Government will take steps to see that there is as much agreement as possible on this question,